

Základní škola Žďár nad Sázavou, Palachova 2189/35, příspěvková organizace

Pravidla pro hodnocení žáků- **klasifikační řád**

Ředitelka ■ Základní školy Žďár nad Sázavou, Palachova 2189/35, příspěvková organizace vydává pravidla pro hodnocení žáků. Tato pravidla vychází z následujících zákonů, vyhlášek a vnitřních předpisů MŠMT:

Zákon č. 472/2011 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v platném znění
Vyhláška č. 256/2012 Sb. o základním vzdělávání ... v platném znění

1. Úvodní ustanovení

- (1) Nedílnou součástí práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Pravidla hodnocení a klasifikace jsou součástí školního řádu a řídí se ustanoveními zákona 472/2011 Sb. a vyhláškou č. 256/2012 Sb. v platném znění
- (2) Pravidla stanovují zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků, stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s §15 odst.2 vyhlášky č.256/2012 Sb., zásady pro stanovení celkového prospěchu žáka, způsob získávání podkladů pro hodnocení, podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- (3) Pravidla si kladou za cíl sjednotit požadavky na vědomosti, dovednosti, návyky a chování žáka, stanovit jasná pravidla pro hodnocení, sebehodnocení a klasifikaci.

2. Zásady a pravidla pro hodnocení žáků

Při hodnocení žáka jsou výsledky vzdělávání a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.

1. Pravidla pro hodnocení se řídí zákonem č. 472/2011 Sb. a vyhláškou č.256/2012 Sb.
2. Základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu. Okamžitou zpětnou vazbu považujeme za důležitý faktor učení
3. Prvním krokem pro objektivní hodnocení žáka je získání dostatečného množství kvalitních podkladů.
4. Pro celkové hodnocení výsledků žáka za klasifikační období používáme klasifikaci známkou. u žáků s vývojovou poruchou učení se na žádost rodičů používá slovní hodnocení.
5. Prospěch žáka je v jednotlivých předmětech hodnocen stupni:
 - výborný
 - chvalitebný
 - dobrý
 - dostatečný
 - nedostatečný
6. Klasifikačním obdobím se rozumí první nebo druhé pololetí školního roku.
7. U průběžného hodnocení používáme různé formy hodnocení. Na 1.stupni se kromě klasifikace používá slovní hodnocení a jiná grafická hodnocení (razítka, smajlíci, sluníčka...) Na 2.stupni je to klasifikace, slovní hodnocení, procentové nebo kreditní hodnocení, jiná grafická hodnocení nebo kombinace více způsobů. System průběžného hodnocení vytvářejí učitelé daného předmětu a seznámí s ním žáky a zákonné zástupce.
8. Každému hodnocení musí předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s kritérii hodnocení. Žák má právo vědět, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité části vzdělávacího procesu hodnocen.
9. Hodnocení by mělo být pro žáky motivující a mělo by být formulováno pozitivně.
10. Při hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt, přihlíží k věkovým a individuálním zvláštnostem a k tomu, že žák může během klasifikačního období zakolísat.
11. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborné a doložitelné.

12. Do hodnocení, které vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných učebními osnovami zahrnujeme úroveň žákových vědomostí, dovedností, úroveň komunikace, tvořivost žáka a jeho aktivity
13. Soustředíme se na individuální pokrok každého žáka.
14. Klasifikujeme vždy jen dobře procvičené a utvrzené učivo
15. Do známky se nepromítá žákovo chování
16. Nedílnou součástí procesu hodnocení je sebehodnocení žáka
17. Umožňujeme účast žáka na hodnotícím procesu
18. Jedním z podkladů pro hodnocení na 1. stupni je portfolio. Metoda portfolio je průběžné shromažďování ukázek toho, co dítě má zvládnuto, respektive doklady o rozdílu na začátku a na konci většího učebního celku. Do portfolio se ukládají také krátké popisy významnějších příhod, které dokumentují úroveň sociálních dovedností dítěte a sebehodnotící materiály žáka. Portfolio žáků vedou třídní učitelé. Založení portfolio na 2. stupni je v kompetenci třídních učitelů.
19. Rodiče jsou informováni o výsledcích vzdělávání průběžně a osobně na konzultacích a třídních schůzkách a na požádání
20. Pro potřeby klasifikace rozdělujeme předměty do tří skupin. V kritériích se uvádí požadavky na jednotlivé klasifikační stupně.
21. Hodnocení chování žáků se řídí pravidly, která jsou součástí školního řádu.

U předmětů s převahou výchovného zaměření se kromě kritérií, která jsou rozpracována v tabulce, uplatňuje další kritérium, na které je brán zřetel.

Je to produktivita práce – plnění úkolů, včasnost, pestrost, úroveň práce, vztah k předmětu.

U předmětů s převahou praktického zaměření k těmto kritériím přistupuje ještě organizace práce a dodržování předpisů BOZP.

6.2.Obecná kritéria hodnocení

stupeň hodnocení splnění úkolu	úroveň vědomostí a dovedností	komunikační dovednosti	úroveň myšlení	praktické uplatnění vědomostí,dovedností, postojů	práce s informacemi	práce v týmu
1 – výborný -splní	poznatky ovládá uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi	jeho projev je výstižný, souvislý, logicky uspořádaný, přesný, aktivně se zapojuje do diskuze, předává informace, zdůvodňuje postupy	samostatný, tvořivý,pohotový,dobře chápe souvislosti, nachází originální řešení	Poznatky a dovednosti užívá tvořivě, uvědoměle a samostatně. Pohotově vykonává požadované činnosti.Uplatňuje získané kompetence při řešení úkolů.	vyhledává informace, třídí je,zpracovává a dokáže je uplatnit	uvědoměle a aktivně pracuje v týmu,jeho působení je přínosné, vždy je schopen hodnocení ostatních členů i sebehodnocení
2 – chvalitebný -splní s drobnými chybami	poznatky ovládá v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi	jeho projev má menší nedostatky ve výstižnosti a logickém uspořádání,zapojuje se do diskuze,s menšími chybami předává informace a zdůvodňuje postupy	celkem samostatný, tvořivý a pohotový, chápe souvislosti	S menšími podněty učitele vcelku pohotově vykonává požadované činnosti. Dokáže uplatnit s menší dopomocí získané kompetence při řešení úkolů.	při vyhledávání informací má drobné problémy, potřebuje menší pomoc při jejich třídění,zpracování a uplatnění	v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje v týmu,s menší podporou je jeho působení přínosné, většinou je schopen hodnocení a sebehodnocení
3 – dobrý -splní s většími chybami	poznatky ovládá s mezerami v přesnosti a úplnosti, nechápe přesně vztahy mezi nimi	jeho projev má nedostatky v logickém uspořádání a výstižnosti do diskuse se zapojuje částečně,informace předává s nepřesnostmi,	málo samostatný, tvořivý a pohotový, většinou napodobuje ostatní	V požadovaných činnostech vykazuje nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se dopouští chyb.	při vyhledávání informací má často problémy, potřebuje pomoc při jejich třídění, zpracování a uplatnění	pracuje ne příliš aktivně,jeho působení je přínosné v malé míře, s pomocí je schopen hodnocení ostatních i sebehodnocení

		nedokáže dostatečně obhájit své postupy				
stupeň hodnocení splnění úkolu	úroveň vědomostí a dovedností	komunikační dovednosti	úroveň myšlení	praktické uplatnění vědomostí, dovedností, postojů	práce s informacemi	práce v týmu
4 – dostatečný -splní se závažnými chybami	poznatky ovládá se značnými nedostatky v přesnosti a úplnosti, má mezery ve vědomostech, jevy chápe bez vzájemných souvislostí	jeho projev má vážné nedostatky v logickém uspořádání a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze, informace předává s velkými nepřesnostmi, téměř nedokáže obhájit své postupy	nesamostatný, nechápe souvislosti, napodobuje ostatní, ale často chybně	Má větší nedostatky v uplatňování osvojených poznatků a dovedností. Při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby.	při práci s informacemi dělá zásadní chyby, i přes poskytnutou pomoc je nedokáže zpracovat	práce v týmu se pouze účastní, jeho působení v týmu není příliš přínosné, hodnocení a sebehodnocení je schopen málokdy
5 – nedostatečný -nesplní	nedosáhne požadované úrovně, poznatky prakticky neovládá a nechápe vztahy mezi nimi	jeho projev je nesouvislý, bez logického uspořádání, nezapojuje se do diskuze, nedokáže zdůvodnit postupy	nesamostatný, těžkopádný, nechápe souvislosti, bezradný	Není schopen vykonávat požadované činnosti ani s dopomocí učitele, neboť si neosvojil poznatky ani dovednosti.	nedokáže pracovat s informacemi ani je zpracovat	svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není přínosné, není schopen správného hodnocení a sebehod.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- × soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- × soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování
- × různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
- × kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- × analýzou výsledků činnosti žáka
- × konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP, SPC a zdravotních služeb, zejména u žáků s diagnostikovanými potížemi
- × rozhovory s žákem a zákonnými zástupci žáka
- × zpracováním informací ze zadané samostatné práce
- × vyhodnocením zadaných praktických úkolů
- × sebehodnocení žáka

4. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace v jednotlivých předmětech a jejich charakteristika, včetně stanovení kritérií

- (1) Při průběžné klasifikaci v jednotlivých předmětech se žák hodnotí číslicí 1,2,3,4,5.
- (2) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se hodnotí na vysvědčení těmito stupni prospěchu:

- | | |
|-----|--------------------------------|
| 1 - | v ý b o r n ý |
| 2 - | chvalitebný |
| 3 - | d o b r ý |
| 4 - | d o s t a t e č n ý |
| 5 - | n e d o s t a t e č n ý |

- (3) Tento způsob hodnocení prospěchu se řídí odst.(3 a 4) §15 vyhlášky č. 256/2012 Sb.
- (4) Klasifikační stupeň se při hodnocení chování, povinných i nepovinných předmětů na prvním stupni základní školy vyjadřuje číslicí, na druhém stupni slovy.
- (6) Pro účely klasifikace jsou předměty rozděleny do tří skupin:
 - a) **předměty s převahou teoretického zaměření**
 - b) **předměty s převahou výchovného působení**
 - c) **předměty s převahou praktického zaměření**
- (7) Klasifikace žáka v **předmětech s převahou teoretického zaměření**. Do této skupiny jsou zařazeny jazyky, společenskovední a přírodovědné předměty. Při klasifikaci výsledků v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov a s příslušných vzdělávacích programů. Při klasifikaci sleduje zejména:
 - × ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
 - × kvalitu a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 - × schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
 - × kvalitu myšlení, především logiku, samostatnost a tvořivost
 - × přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu
 - × kvalitu výsledků činností
 - × osvojení účinných metod samostatného studia

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústní projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se při řešení teoretických a praktických úkolů vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

(8) Klasifikace žáků v **předmětech s převahou výchovného působení**. Do této skupiny jsou zařazeny hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova, výchova ke zdraví, výchova k občanství. Při klasifikaci v těchto předmětech vychází vyučující z požadavků osnov příslušného vzdělávacího programu a ve shodě s obsahem předmětu sleduje zejména:

- × stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- × osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivé aplikace
- × poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- × kvalitu projevu
- × vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- × estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetické činnosti

- * zdravotní stav žáka, všeobecnou tělesnou zdatnost, výkonnost, péči o vlastní zdraví
- * aktivitu v diskusích a činnostech, přiměřený všeobecný přehled o dění

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

(9) Klasifikace žáka v **předmětech s převahou praktického zaměření**. Do této skupiny jsou zařazeny praktické činnosti a ze skupiny volitelných předmětů technické činnosti, domácnost, semináře a praktika, podle zvážení vyučujícího učitele, rovněž praktické činnosti žáků v přírodovědných předmětech a výtvarné výchově. Při klasifikaci v těchto předmětech vyučující vychází z osnov příslušného vzdělávacího programu. Při klasifikaci sleduje zejména:

- * vztah k práci a k praktickým činnostem
- * osvojení praktických dovedností, návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- * kvalitu vědomostí
- * využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- * aktivitu, samostatnost, tvořivost, iniciativu v praktických činnostech
- * kvalitu výsledků činnosti
- * organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- * dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péči o životní prostředí
- * hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- * obsluhu a údržbu laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí, měřidel

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, výsledky jeho práce jsou v podstatě bez nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Obsluhu pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel vykonává s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem s menšími výkyvy. Pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktické činnosti se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Málo dbá na hospodárné využívání surovin, materiálu a energií. Při obsluze a údržbě pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel ho musí častěji podněcovat učitel. Překážky v práci překonává s častou pomocí.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a pracovním činnostem. Získané teoretické poznatky při praktické činnosti umí využít je za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce soustavně potřebuje pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá na pořádek pracoviště. Méně dbá na předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti při využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a nemá k ní vztah, ani k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani předepsané ukazatele. Práci na pracovišti nedokáže organizovat, nedbá na pořádek pracoviště. Méně dbá na předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Neprojevuje zájem o hospodárné využívání surovin, materiálu, a energie. V obsluze a údržbě pomůcek, náradí, nástrojů a měřidel má vážné nedostatky a překážky v práci nepřekonává ani s pomocí učitele.

5. Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č.256 /2012 Sb. o základním vzdělávání včetně předem stanovených kritérií

- (1) Pro hodnocení žáka na vysvědčení se může použít slovní hodnocení a klasifikace.
- (2) O použití tohoto způsobu hodnocení výsledků žáka rozhoduje na návrh třídního učitele ředitel školy a to po projednání v pedagogické radě a se souhlasem školské rady.
- (3) Vyučující učitelé projednají případné slovní hodnocení s třídním učitelem.
- (4) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka, musí být popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v osnovách k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka
- (5) Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- (6) Kritéria:
 - ✱ Musí obsahovat komplexní hodnocení práce žáka v jednotlivých

- vyučovacích předmětech
 - ✘ Vychází z pozitivního hodnocení, ale musí zde být sděleno, co se žákovi ještě nedaří.
 - ✘ Musí být taktní, citlivé. U každého žáka lze najít to, co lze pochválit
 - ✘ Musí zřetelně sdělovat, jak či do jaké míry žák zvládá či nezvládá učivo
 - ✘ Nesmí být formální
 - ✘ Nesmí obsahovat kritiku toho, za co žák nemůže
 - ✘ Popisuje konkrétní dosaženou úroveň, pokroky v daném období, vztah k jednotlivým předmětům a činnostem
 - ✘ Upozorňuje na zvláštnosti vztahu ke škole (ztížené podmínky, změna školy, nepravidelná výuka), na tělesné a zdravotní zvláštnosti pokud ovlivňují úspěch ve škole
 - ✘ Musí být srozumitelné, úplné, obsahovat pozitivní formulace
 - ✘ Další kritéria: aktivita při výuce, komunikační schopnosti, chování při učení chápání, pozorování, porovnávání, zapamatování, schopnost abstrakce, kombinace, jazykové vyjadřování, reproduktivní a tvořivé myšlení, schopnost přenášení poznatků do jiných situací, připravenost k učení, postoj ke školní práci, schopnost snášet pracovní zátěž, výdrž, věcnost vlastní zájmy, individuální a sociální chování, převládající nálada, citový život, hodnotové postoje, schopnost kontaktu, chování ve skupině.
- (7) Jedním z nejdůležitějších nástrojů pro získání podkladů pro hodnocení žáků je portfolio. Pravidla pro vedení portfolia jsou projednávána na pedagogické radě
- (8) Portfolia žáků vedou třídní učitelé po projednání s ředitelem školy.

6. Klasifikace a hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami učení

- (1) Hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami se řídí odst.4 § 51 zákona č. 472/2011 Sb.
- (2) U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. Volí takové formy a druhy ověřování dosažených vědomostí a dovedností, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá zdravotní postižení negativní vliv. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce. Zákonní zástupci žáků s vývojovou poruchou, diagnostikovanou odborným pracovištěm, mohou požádat o slovní hodnocení. O slovním hodnocení rozhodne ředitel po dohodě s třídním učitelem, který ve spolupráci s vyučujícími učiteli připraví návrh, ve kterých předmětech má být žák slovně hodnocen. Slovní hodnocení je umožněno žákům 1. - 7. ročníku. Žáci 8. a 9. tříd a žáci, jejichž rodiče nepožádali o slovní hodnocení, se klasifikují podle běžné klasifikační stupnice s přihlédnutím ke stupni vývojové poruchy. Vyučující při klasifikaci těchto žáků postupují individuálně s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření s tím, že se specifická porucha vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce.
- (3) Při hodnocení vychází učitel z doporučení PPP.
- (4) při slovním hodnocení je upřednostňováno srovnání s osobním pokrokem žáka ve vztahu k jeho předpokladům, před srovnáváním se spolužáky
- (5) Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte.
- (6) Při slovním hodnocení žáků s vývojovými poruchami učení se uvádí:

A. studijní výsledky

a) učivo předepsané osnovami

a 1) splnění cíle a úkolů individuálního plánu (IP)

- × ovládá bezpečně - splnil cíle a úkoly individuálního plánu
- × ovládá - splnil většinu cílů a úkolů IP
- × v podstatě ovládá - cíle a úkoly IP částečně splnil
- × ovládá se značnými mezerami - většinu cílů a úkolů IP nesplnil
- × neovládá - cíle a úkoly IP nesplnil

b) paměť a aplikace vědomostí

- × učí se snadno a lehce, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně
- × potřebuje častější opakování, dovede používat vědomostí a dovedností, dopouští se jen menších chyb
- × potřebuje opětovné vysvětlení látky, s pomocí učitele řeší úkoly a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
- × učí se spíše mechanicky, pamatuje si neúplně často dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- × zadané úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

c) myšlení

- × tvořivé, pohotové, dobře chápe souvislosti
- × uvažuje celkem samostatně, aktivně přijímá nové poznatky
- × myšlení spíše konkrétní, vyžaduje názor
- × menší samostatnost v myšlení, těžko rozlišuje podstatné od podřadného
- × myšlení většinou nesamostatné, nerozpoznávající podstatné

d) vyjadřování

- × bohatá slovní zásoba, výstižné formulace
- × plynulý, formálně dobrý ústní projev
- × méně pohotové, spíše mechanická produkce
- × chudší slovní zásoba, mnohdy formulační nepřesnosti
- × těžkopádné, málo pohotové

B. Chování při výuce

píle a zájem o učení

- × aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
- × učí se svědomitě
- × k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
- × malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
- × pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

možné výrazy:

soustředěný, pozorný, otevřený, chápavý, důkladný, spolehlivý, cílevědomý, rychlý, přesný, prudký, jistý, obratný, přizpůsobivý situaci, rozpoznávající souvislosti, snaživý, pilný, vytrvalý, kritický, samostatně rozvíjející myšlenky, pracovitý, průběžně pracující, zaměřený na cíl, nápaditý, tvořivý, fantazie, mající přehled, logicky přemýšlející, schopný úsudku, rozpoznávající podstatné, aktivní ...

C. Sociální chování

možné výrazy:

upřímný, otevřený, snášenlivý, kamarádský, ohleduplný, spolehlivý, tolerantní, přizpůsobivý (dobře, snadno) se zařadí, rád navazuje kontakty, zodpovědný svědomitý, připravený pomoci, opatrný, zdrženlivý, (aktivně, rád, ochotně) sdílí své prožitky, zasazuje se o druhé, energický, čínorodý, živý, klidný, jistý, obezřetný, schopný spolupracovat, iniciativní, jeví dobrou vůli, schopný podřídit se, vyrovnaný, jednostranně zaměřený, vnímavý ...

D. Individuální zvláštnosti

možné výrazy:

cílevědomý, rozvážný, ukázněný, rozumný, věcný, ovládající se, pohyblivý, přizpůsobivý, soustředěný, odolný, snáší zátěž, neústupný, odhodlaný, jistý, zajímaví se o ...

schopný, nadchnout se, otevřený, přístupný, citlivý, spolupracující, vyrovnaný, tichý, uzavřený, veselý, dobromyslný, obětavý, kritický, racionální, sebevědomý, sebekritický, racionální, sebevědomý, sebekritický, důvěřuje si, skromný, náročný, obětavý, pilný, pořádný ...

E. Negativní hodnocení relativizovat slovy

např. často, nezřídka, mnohdy, převážně, většinou, občas...

7. Zásady a pravidla pro sebehodnocení

- (1) Škola pomáhá dětem hodnotit průběh a výsledky učení, podporuje jejich sebedůvěru a pocit úspěšnosti v učení. Kromě forem hodnocení ze strany pedagogických pracovníků se používají formy sebehodnocení. Učitelé pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky, čímž je rovněž zajišťována zpětná vazba objektivitě hodnocení.
- (2) Vyjadřuje posouzení žáka v jeho vlastním vývoji.
- (3) Je konkrétním slovním vyjádřením o dosažené úrovni žáka.
- (4) Sebehodnocení může probíhat ústně i písemně. Při písemném sebehodnocení je možné použít známku i vyjádření slovy.
- (5) Písemné sebehodnocení vypracovává žák alespoň jednou za pololetí, pod vedením a za pomoci učitele daného předmětu.
- (6) Sebehodnocení vypracovává žák ve škole – v čase k tomu určeném.
- (7) Pomáhá vyhodnotit míru schopnosti praktického použití.
- (8) Vyjadřuje – stav – míru osvojení určité informace.
- (9) Je průběžně zařazováno do procesu úměrně věku.
- (10) Je konkrétním slovním vyjádřením o dosažené úrovni žáka, používá se ústní i písemná forma.
- (11) Je jednou z kompetencí.
- (12) Vede žáka k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí, včetně kompetencí sociálních.
Rozvíjí:
 - schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi
 - schopnost orientace se v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí a dovedností
 - schopnost prosadit se v třídním kolektivu při řešení problému
 - schopnost samostatné prezentace svých znalostí formou otevřených mluvních cvičení, psaných textů ve formě úvah, zamyšlení ...
 - schopnost výběru – selekce podstatného od nepodstatného
 - schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků
 - schopnost využívání mezipředmětových vazeb
 - schopnost aplikovat etické principy v praxi
 - schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností.
- (13) Sebehodnocení rozvíjí potřebu přemýšlet o své práci, podporuje stanovování cílů, odpovědnosti za sebe. Učí žáka odpovídat si na otázky:
 - a) co jsem se naučil
 - b) co jsem dokázal
 - c) z čeho mám dobrý pocit
 - d) co rád dělám
 - e) co umím dobře
 - f) co mi jde těžko
 - g) co nevím
 - h) za jakého se pokládám žáka.
- (14) Zachycuje výsledek vyučování a učení, nesrovnává jednoho žáka s druhým

- (15) Škola nabízí žákům možnosti srovnání pomocí objektivizovaných testů Kalibro a Cermat. Kromě testů je možnost využívat i softwarové produkty, které umožňují bez zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí a dovedností.
- (16) Obsahuje i hodnocení práce ve skupině po ukončení skupinové práce.
- (17) Učí brát ohled na sebevědomí a důstojnost, objektivitě pohledu na svou práci, dokázat si uvědomit nějaký pokrok.
- (18) Pracuje s chybami, snaží se je překonávat.

8. Hodnocení chování.

- (1) Chování žáka se ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni

1 - velmi dobré

2 - uspokojivé

3 - neuspokojivé

- (2) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování běžných pravidel chování včetně dodržování řádu školy v průběhu klasifikačního období.
- (3) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, diagnostikované specifické vývojové poruše chování. Pokud žáci nenosí školní pomůcky a neplní domácí úkoly, informuje o tomto vyučující prostřednictvím žákovské knížky zákonné zástupce, ale zápis se nezapočítává mezi kázeňské přestupky, ale u žáka se toto projevuje v jeho výsledcích vzdělávání.
- (4) K výchovným opatřením k posílení kázně uděleným v průběhu klasifikačního období se přihlíží tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná, to znamená, že i po jejich udělení se žák i nadále dopouští přestupků proti pravidlům běžného chování nebo řádu školy.
- (5) Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli, a rozhoduje o ní ředitel po projednání na pedagogické radě.
- (6) Za chování žáka mimo školu odpovídají v plné míře rodiče (zákonní zástupci). K hodnocení chování sníženým stupněm nebo k udělení opatření k posílení kázně za přestupky mimo školu se přistoupí pouze v případech, které úzce souvisí s ostatními žáky školy nebo školou samotnou nebo dojde-li k porušení pravidel běžného chování, řádu školy v jejím nejbližším okolí, před a nebo po vyučování nebo došlo-li k přestupku v době, ve které měl být žák účasten vyučovacímu procesu, nebo přítomen ve škole.
- (7) Chování žáka se posuzuje podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke spolužákům a ostatním žákům školy. Přispívá k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Jen ojediněle se dopouští méně závažných přestupků.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka není zcela v souladu s pravidly běžného chování a řádu školy. Během klasifikačního období se žák dopustí závažného přestupku nebo opakovaně méně závažných přestupků a po udělení opatření k posílení kázně se jeho chování výrazně nezlepšilo. Chování žáka narušuje kolektiv třídy a zhoršuje podmínky pro práci spolužáků a učitele. Žák je méně přístupný výchovnému působení a své chyby se nesnaží vždy napravit. Tento klasifikační stupeň se udělí i žákovi, který má v průběhu klasifikačního období více než 6 hodin neomluvené absence,

opakované požití návykové látky ve škole nebo na akci pořádané školou, opakovaný příchod do školy nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí velmi závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy, případně trestného činu. Přes udělená opatření k posílení kázně se soustavně dopouští závažných i méně závažných přestupků. Svým chováním závažným způsobem narušuje činnost kolektivu, dopouští

se přestupků v mravném chování a ohrožuje výchovu ostatních žáků. Záměrně narušuje práci učitele. Tento stupeň se udělí i žákovi, který má během klasifikačního období více než 15 hodin neomluvené absence,

Opakovaně přichází do školy nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky, opakovaně požívá návykové látky ve škole nebo na akci pořádané školou, Provádí distribuci návykových a jiných látek uvedených v řádu školy a další formy jednání uvedené v §§ 283 – 288 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, s látkami tam uvedenými ve škole, v prostorách školy, nebo na akcích pořádaných školou.

(8) Celodenní absence a více jak dva dny celé neomluvené absence – snížená známka z chování + svolání výchovné komise a informace odboru sociálních věcí (eventuelně policie).

(9) O navržení sníženého stupně z chování třídní učitel informuje zákonného zástupce žáka osobně před předložením návrhu v pedagogické radě.

(10) Důvody udělení sníženého stupně z chování zaznamená třídní učitel do katalogového listu žáka.

9. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

* celkové hodnocení žáka na vysvědčení se řídí odst. 6, 7, a 8 § 15 a 16 vyhlášky 258/2012 Sb.

10. Výchovná opatření.

(1) Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně.

(2) Pochvala:

a) udělení pochval se řídí odst.1 a 2 §17 vyhlášky 256/2012

b) Žáku školy může být po projednání v pedagogické radě udělena **pochvala:**

třídního učitele

ředitele školy

ředitele školy s knižní odměnou.

c) Pochvala třídního učitele se uděluje zpravidla za iniciativu žáka v rámci třídy.

d) Pochvala ředitele školy se uděluje zpravidla za iniciativu žáka přesahující rámec třídy.

e) Pochvala ředitele školy s knižní odměnou se uděluje zpravidla za dlouhodobou iniciativu, úspěšnou práci a reprezentaci přesahující rámec školy.

f) Žák oceněný pochvalou obdrží „Pochvalný list“.

g) O udělení pochvaly jsou informováni rodiče žáka.

h) Pochvaly se uvádějí na vysvědčení.

i) Každá pochvala se zaznamenává do katalogového listu.

j) Pochvala a kázeňská opatření se navzájem neovlivňují (neanulují)

(3) Napomenutí a důtky:

a) Při udělování napomenutí a důtek se postupuje v souladu s odst. 3-7 §17 vyhlášky č.256/2012. Podle závažnosti provinění (porušení řádu školy) může třídní učitel žákovi udělit

napomenutí nebo **důtku**, ředitel školy po projednání v pedagogické radě **důtku**.

b) Pravidla pro udělování napomenutí a důtek:

* každý zjištěný přestupek proti řádu školy je třeba řádně prošetřit

* počet NTU, DTU a DRŠ může být za čtvrtletí i pololetí libovolný dle míry žakovy nekázně

* neplatí princip navyšování kázeňských opatření (žák, který má udělenou DRŠ za hrubý přestupek může dostat například NTU za přestupek méně závažnějšího charakteru, totéž platí pro sníženou známku z chování)

- * pokud se žák i po vyčerpání všech tří stupňů opatření nadále dopouští i méně závažných přestupků a jeho chování se nelepší, nebo se dopustí závažného přestupku, přistoupí se na konci klasifikačního období, podle závažnosti přestupků, ke klasifikaci sníženým stupněm z chování
- * za jeden přestupek může být žákovi uděleno jedno výchovné opatření
- * všechna opatření musí být prokazatelným způsobem oznámena rodičům a zapsána do katalogových listů
- * ve zdůvodnění udělovaného opatření a v jeho oznámení rodičům se uvede konkrétně, čeho se žák dopustil; nejsou možné obecné formulace.

c) **Napomenutí** uděluje třídní učitel za méně závažný přestupek proti řádu školy, po prošetření, bez zbytečných odkladů.

d) **Důtka třídního učitele** se uděluje za opakované porušování řádu školy nebo jeho závažné porušení. Důvody tohoto opatření po řádném objektivním prošetření přestupku a zralém uvážení projedná třídní učitel se zákonným zástupcem žáka, kterého následně prokazatelným způsobem informuje o udělení tohoto opatření, a bezodkladně informuje ředitele školy. Důtku uděluje třídní učitel se zdůvodněním před kolektivem třídy. Důtka třídního učitele se udělí i žákovi, kterému se prokáže neomluvená absence v kterémkoliv druhu předmětů menší než 4 hodiny. Na dodatečné omluvy nebude brán zřetel.

e) **Důtka ředitele školy** se uděluje za jednorázové hrubé porušení řádu školy.

Zejména za:

- * porušení řádu školy, při kterém bylo způsobeno zranění jiné osoby
- * porušení řádu školy, při kterém vznikla škoda na zařízení nebo majetku školy nebo jiného žáka; v této souvislosti bude za úmyslné poškození vyžadována náhrada škod
- * krádež ve škole
- * neomluvenou absenci v rozsahu 4 - 6 hodin nebo v případě, že žák již byl za neomluvenou absenci trestán důtkou třídního učitele i v rozsahu menším než 4 hodiny
- * šikanování, popř. i za pasivní spoluúčast
- * náznaky šikanování skupinou žáků
- * opakované vulgárnívyjadřování a nevhodné komentáře ve vyučování
- * za opakované méně závažné přestupky, kterých se žák dopustí po udělení důtky třídního učitele
- * příchod do školy nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky
- * požití návykové látky ve škole nebo na akci pořádané školou

f) Důvody k udělení důtky ředitele musí třídní učitel projednat se zákonným zástupcem žáka před projednáním návrhu v pedagogické radě se sdělením, že toto opatření bude navrženo. Po udělení důtky ředitele zajistí písemné informování zákonného zástupce o udělení důtky a zároveň udělení důtky ředitelem před kolektivem třídy.

11. Postup žáka do vyššího ročníku a neklasifikování žáka

- * postup žáka do vyššího ročníku a neklasifikace se řídí § 52 a § 53 zákona č. 472/2011 Sb.

12. Komisionální přezkoušení

- * pravidla pro komisionální přezkoušení upravuje § 22 vyhlášky č.256/2012 Sb.
- * konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy na základě návrhu vyučujícího daného předmětu a to v souladu se školním vzdělávacím programem.

13. Opravné zkoušky

- * konání – viz § 23 vyhlášky č.256/2012 Sb. a § 53 zákona č. 472/2011 Sb.

14. Zkoušky při plnění povinné školní docházce v zahraničí

Upravují § 18 až 20 vyhlášky 256/2012 Sb.

15. Výstupní hodnocení a ukončení základního vzdělání

- ✘ výstupní hodnocení bylo vyhláškou 256/2012 Sb. zrušeno.
- ✘ ukončení základního vzdělání § 54 a § 55 zákona č. 472/2011 Sb.

16. Informování zákonných zástupců žáka

Rodiče nebo jiné zákonné zástupce informuje o prospěchu a chování:

- ✘ vyučující učitelé a třídní učitel prostřednictvím žákovské knížky
- ✘ třídní učitel a ostatní učitelé ústně 4x ročně při třídních schůzkách a konzultacích
- ✘ třídní učitel písemně, nedostaví-li se zákonní zástupci žáka na třídní schůzku nebo konzultaci
- ✘ třídní učitel prokazatelným způsobem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování
- ✘ třídní a vyučující učitel v případě, že o to zákonní zástupci žáka požádají
- ✘ ředitel školy, výchovný poradce, třídní učitel, vyučující učitel na žádost rodičů
- ✘ ředitel školy, výchovný poradce, třídní učitel, vyučující učitel z podnětu školy v nutných případech
- ✘ třídní učitel v případech uvedených ve výchovných opatřeních k posílení kázně
- ✘ informace o prospěchu a chování se zásadně neposkytují telefonicky
- ✘ pozvání rodičů do školy je prováděno prokazatelným způsobem
- ✘ veškeré informace se podávají vhodnou společenskou formou
- ✘ učitelé se vyvarují častých poznámek a dopisování s rodiči prostřednictvím žákovské knížky nebo deníčku, zápisy v nich musí být stručné a jasné

17. Vysvědčení

- (1) Na konci každého pololetí se vydá žákovi vysvědčení. Na konci prvního pololetí na určenou dobu, na konci druhého pololetí trvale.
- (2) Vydávání vysvědčení se řídí § 51 zákona č. 472/2011 Sb.
- (3) Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- (4) Pokud žáka není v daném pololetí možno hodnotit ani v náhradním termínu uvádí se na vysvědčení nehodnocen(a).
- (5) Pokud žák druhého stupně neprospěl ve druhém pololetí a byla mu povolena opravná zkouška obdrží vysvědčení po úspěšném vykonání opravné zkoušky obdrží nové vysvědčení s datem jejího konání.
- (6) Pokud žák nebyl na konci druhého pololetí klasifikován z některého předmětu ani v náhradním termínu ke kterému mu byla odložena klasifikace, obdrží vysvědčení se stupněm neprospěl a vysvědčení obdrží až po provedení klasifikace s datem, ve kterém byla klasifikace provedena.
- (7) Vysvědčení vyplní třídní učitel na předepsaném tiskopise podle platných pokynů MŠMT pro vyplňování vysvědčení.

18. Platnost dokumentu

Pravidla pro hodnocení žáků – Klasifikační řád – platí i pro žáky, kteří se vzdělávají podle RVP ZV – příloha upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením.

Ve Žďáře nad Sázavou dne: 28.8. 2014

Mgr. Jana Bernardová
ředitelka školy

